

令和2年度 広永汚水詳細設計付管渠布設工事 評価基準

別紙1

評価分類	評価項目	評価内容	項目 得点	評価基準	評価点	評価の対象		備考
						代表者	代表者以外 の構成員	
価格評価	建設工事の価格		20	価格評価点の算出方法は、次式のとおりとする。 評価点＝〔12.5 × (1 - 提案価格/提案上限価格)〕 × 20 ※上記計算で20点を超える場合は、20点を上限とする。 ※価格評価点は小数点第6位以下を切捨て、少数点第5位までの表示	20～0		○	提案下限額は、提案上限額の75%未満とする。 ※提案価格は、消費税を含めない額とする。
技術者評価	配置する技術者の評価 (代表者の主任技術者)	技術者が有する技術者資格 (代表者の主任技術者)	5	以下の順位で評価する。 ①技術士(上下水道部門「下水道」) ②技術士(上記以外) ③RCCM(下水道部門) ④RCCM(下水道部門以外) ⑤その他	5 4 2 1 0		○	1資格のみを対象とする。
	技術者資格 (代表者以外の構成員の 管理技術者及び照査技術者)	技術者が有する技術者資格 (代表者以外の構成員の管理技術者及び照査技術者)	5	以下の順位で評価する。 ①管理技術者及び照査技術者ともに技術士 ②管理技術者が技術士、照査技術者がRCCM ③管理技術者がRCCM、照査技術者が技術士 ④管理技術者及び照査技術者ともにRCCM	5 4 3 2		○	1資格のみを対象とする。 ※技術士は「上下水道部門(下水道)」とする。 ※RCCMは「下水道」部門とする。
企業要件	施工実績 (代表者)	平成17年度以降の下水道管渠工事の実績	2	①国交省・三重県・四日市市発注の四日市市内における下水道管渠工事の実績がある。 ②実績なし	2 0		○	下水道管渠工事の実績とは、元請け又はJV構成員(出資比率20%以上)として、平成17年度以降に完成した国、三重県、四日市市が発注した四日市市内における下水道管渠工事のうち、請負代金額が2,500万円以上のものをいう。 施工実績を証する書類(契約履行を証する書類)の提出を求める。
	業務実績 (代表者以外の構成員)	平成22年度以降の下水道管渠設計の実績	2	①国交省・三重県・四日市市発注の四日市市内における下水道管渠設計の実績がある。 ②実績なし	2 0		○	下水道管渠設計の実績とは、平成22年度以降に完了した国、三重県、四日市市が発注した四日市市内における下水道の管渠設計業務のうち、業務金額が100万円以上のものをいう。 業務実績を証する書類(契約履行を証する書類)の提出を求める。
	工事成績 (代表者)	本市工事過去5年平均工事成績 (当該業種)	2	当該業種の「工事成績平均の評価点」の算出方法は、次式のとおりとする。 評価点＝(工事成績平均－70)×2/10 ※当該業種の工事成績平均が80点以上:2点 ※70点以下又は当該業種工事の実績を有しない:0点	2.00～0		○	・当該業種は、土木一式工事である。 ・算出式中の工事成績平均は、小数点以下切捨てとする。 ・工事成績が1件の場合は、その点数を算出式中の工事成績平均とする。 ・JVで受注した工事の工事成績評価点を含む。ただし、算出対象の工事が重複した場合は、1件の工事のみ対象とする。 ・過去5年間(平成27～31(令和元)年度に完成した工事)の工事成績が確認できる工事成績評定通知書の写しを提出すること。 上記写しの代わりに一覧表の提出でも可(工事場所、工事名、工事成績点数がわかるもの)。
	優良工事表彰 (代表者)	過去10年間の本市優良工事表彰の実績の有無	3	当該業種かつ1契約の請負金額が当該工事の提案上限価格の2分の1(円未満切捨て)以上の優良工事表彰の実績がある 当該業種かつ1契約の請負金額が当該工事の提案上限価格の2分の1(円未満切捨て)未満の優良工事表彰の実績がある 上記以外で優良工事表彰の実績がある 優良工事表彰の実績がない	3 2 1 0		○	・当該業種は、土木一式工事である。 ・優良工事表彰の実績のわかる一覧表(受注者、表彰年度、業種、工事名がわかるもの)を提出すること。 ・JVで表彰された実績も評価の対象とする。 ・対象となる優良工事表彰は、平成23年度表彰～令和2年度表彰とする。 ※評価は、代表者の優良工事表彰を対象とする。
	地域精通度 (代表者以外の構成員)	本社等所在地	1	市内に本店を有する 市内に受任者を有する 上記以外	1 0.5 0		○	・本店等所在地は、公告日現在における四日市市請負工事入札参加資格者名簿上の所在地で評価する。
実施提案	設計・施工における対応	安全性・施工性・経済性・効率性に優れた設計・施工 ①経済性・効率性に優れた施設設計の選定(10点) ②安全性・施工性に優れた施工方法の選定(10点)	20	①経済性・効率性に優れた施設設計について、具体的な提案がなされている場合に評価する。 ②安全性・施工性に優れた施工方法について、具体的な提案がなされている場合に評価する。	10,7,5,3,0 10,7,5,3,0		○	①,②の両方について必ず提案すること。提案が片方のみ、もしくは無い場合は、0点とする。 代表者の主任技術者及び構成員の管理技術者は必ず出席するものとする。また、代表者を含む構成員の社員も出席可能とするが、出席必須者2名を含めて3名までとする。 発言は、代表者の主任技術者及び構成員の管理技術者のみとする。
		プレゼンテーション及び質疑応答(10点)	10	上記提案を十分理解し、具体的かつわかりやすい説明となっている場合に評価する。	10,7,5,3,0			
	周辺環境への配慮	設計・施工時の関係地権者及び周辺住民との調整、不測の事態における体制及び対応 ①周辺住民との調整(10点) ②不測の事態における体制・迅速な対応力(10点)	20	①設計・施工を行うにあたり、公設汚水桝の設置位置や工事工程、交通規制等に関し、関係地権者及び周辺住民との調整に関する具体的な提案がなされている場合に評価する。 ②不測の事態による施工不能や設計変更が生じた場合における受注者間のバックアップ体制及びその対応について、具体的な提案がなされている場合に評価する。	10,7,5,3,0 10,7,5,3,0		○	①,②の両方について必ず提案すること。提案が片方のみ、もしくは無い場合は、0点とする。 代表者の主任技術者及び構成員の管理技術者は必ず出席するものとする。また、代表者を含む構成員の社員も出席可能とするが、出席必須者2名を含めて3名までとする。 発言は、代表者の主任技術者及び構成員の管理技術者のみとする。
		プレゼンテーション及び質疑応答(10点)	10	上記提案を十分理解し、具体的かつわかりやすい説明となっている場合に評価する。	10,7,5,3,0			
合計			100					

※実施提案の評価配点
大変優れている 10点 , 優れている 7点 , 良い 5点 , 一般的である 3点 , あまり評価できない 0点