

分科会：テーマ3「誰もが自由に移動しやすい安全に暮らせるまち」をどう描くか

～交通・港湾・防災～



討論のポイント

- (1) 公共交通機関の維持について～公共交通と自動車交通とのバランスについて～
- (2) 親しまれる港づくりについて
- (3) 地域防災力について
- (4) その他

各意見の概要

- (1) 公共交通機関の維持について
～公共交通と自動車交通とのバランスについて～：15件

| |
|---|
| ・高齢者が増加することがわかっているので、公共交通機関の維持を。また、網の目のようなバス網を生活バス等の住民に任せてみては。 |
| ・通勤時間帯の道路渋滞は深刻で、いざという緊急時に消防車や救急車の走行に支障が出るので心配である。 |
| ・産業道路、市民生活道路が共有、交錯しているので住環境が悪い。特に、第1コンビナートの状況が悪い。従業員が公共交通機関を利用して通勤するよう行政は指導を。 |
| ・大企業などが独自で通勤バスを運行させることはできないのか。 |
| ・車社会を減らすのなら、企業自ら公共交通機関の利用促進を打ち出すべき。 |
| ・通学バスは料金が高く、本数が少ない。公共交通機関の利用を促進するなら、本数は増やし、料金は減額してほしい。 |
| ・公共交通機関が充実していないので、首都圏で必要がなかった自動車が必要となった。 |
| ・コミバスの利用促進、拡充できないか。 |
| ・南北の移動が不足しており、バス等で補うことはできないか。 |

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・障害者にとって電車は利用できにくい。昇降機は事故が多くエレベーターの設置を。またバスも停留所までの道が狭かったり、ステップバスのステップが高かったり利用できにくい。高齢者も同じ。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・JR四日市駅のバリアフリー等、公共交通機関の整備を。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・鉄道各駅において駐輪場が不足していて、場所によっては道路にはみ出していたりする箇所もあるので整備してほしい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・四日市駅の駐輪場の料金の見直しもできないか。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・自転車道の整備をして、自転車利用者の環境を整備してほしい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・駅周辺の低未利用地を有効活用することで税金などの優遇措置をできないか。 |

(2) 親しまれる港づくりについて：12件

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・港の緑地の再整備、港のポイントポイントへ移動する手段の整備を。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・産業観光としてクルージングを利用するには。またポートビルを夜間開放するべき。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・商工会議所が今年から港のナイトクルージングを企画しているように、何かに特化した形でPRしたほうがいいのではないかな。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ポートタワーをもっと活用した方がいいのではないかな。散策やサイクルなど。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・郷土や港を知ることのできる教育を。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・港の文化財など荒れている。維持管理は地域に任せる。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・海までアクセス(距離)が問題では。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・親しまれるためにはウォーターフロントを残していくべきではないかな。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・縦割り行政、管理組合、JR東海など垣根をこえて、良くするための議論を。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・セントレアへ行くための駐車場がなくなり、非常に不便である。また、採算が合っていなかったのが廃止されてよかったのでは。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・四日市港はあくまで産業の拠点であるので、優先順位からすると公共交通機関等の整備や検討が先ではないかな。(選択と集中) |
| <ul style="list-style-type: none"> ・アウトレットなどがあってもいいのでは。 |

(3) 地域防災力について： 9 件

| |
|--|
| ・地域が大事。地域が立ち上がらない限り進まない。 |
| ・「地域防災力」 = 「地域のきずな」でないか。 |
| ・防災の知識向上が、地域防災力につながる。市民が危険ポイントの理解が必要ではないか。 |
| ・自治会加入するメリットを造る必要があるのでは。 |
| ・加入率があがることで防災力の向上につながるのではないか。 |
| ・市民が意見を言う際には、自治会を通さなければ、市に要望できないようにすればいいのでは。 |
| ・市民防と自主防の一元化の記事が出たが、その後どうなったか。地域にわかりやすい説明を。 |
| ・最近の被害の傾向や情報も発信してほしい。 |
| ・コンビナート災害時の住民への情報提供できる体制の整備を。 |

(4) その他： 7 件

| |
|--|
| ・買物弱者の支援が必要では。 |
| ・元気な高齢者の協力が必要。 |
| ・道路の整備（歩道がない道路）が不十分でかまぼこ型になっている箇所があり、車いすでの利用が危険な箇所がある。 |
| ・討論会をするなら、これまでの総合計画の総括を提示し、どうすべきかを考えさせるべきだ。 |
| ・今回だけの討論会か、次回はいつか。また、1回だけなら単なるガス抜きか。 |
| ・県管理の2級河川の中州の公園の両側の川底には土砂がたまっている危険性があり、豪雨などで決壊などを招く恐れがあるのでは。 |
| ・自治会費が高い。 |