

検査職員 考査評定 (設備)

項目	細目	着眼点	着眼主旨	配点	評価 (該当欄に○印を記入)					小計	評定 ×1/10	理由
					1(優秀)	0.8(良好)	0.6(普通)	0.4(やや不良)	0.2(不良)			
完	出来形	形状・寸法	形状は契約図書どおりであったか。寸法は規格値の範囲内であったか。(許容範囲内外での精度)	1	形状は契約図書どおりである。誤差が許容範囲内でバラツキが少ない。	形状は契約図書どおりである。誤差が許容範囲内でバラツキがある。	形状は概ね契約図書どおりである。誤差が許容範囲内である。必要な資料・書類が一部不足し、提出を求めた。	形状に一部契約図書と符合しない箇所があった。一部、誤差が許容範囲を超え間違いもあり手直しをした。	形状に一部契約図書と符合しない箇所があった。全体に、誤差が許容範囲を超え間違いもあり手直しをした。	20		
		位置	契約図書どおりであったか。	1	契約図書どおりであった。	—————	問題にならないずれであった。	位置のずれを少し手直した。	位置のずれを大幅に手直した。			
		数量	契約図書どおり数量が確認できたか。	3	目視・出荷証明・納品書・施工写真・出来形写真・機材検査記録等の整理が良好で、契約図書と照合確認が容易にできた。	目視・出荷証明・納品書・施工写真・出来形写真・機材検査記録等により契約図書と照合確認できた。	確認に必要とする資料・書類が一部不足し、補足説明及び提出を求める等により設計図書と照合確認した。	確認に必要とする資料・書類は提出されたが、軽微な出来形不足があり手直しさせ確認した。	確認に必要とする資料・書類は提出されたが、大きな出来形不足があり手直しさせ確認した。			
		機能	契約図書どおりの機能が確保されていたか。	5	契約図書どおりの機能を有し、より機能を高める工夫が全体に見られた。	契約図書どおりの機能を有し、より機能を高める工夫が一部に見られた。	契約図書どおりの機能を有した。	一部契約図書どおりの機能を有していないので取替、手直しをした。	全体に契約図書どおりの機能を有していないので取替、手直しをした。			
成	機器・使用材	規格	契約図書どおりの規格機材の使用が確認できたか。	1	目視・出荷証明・納品書・施工写真・試験表・機材検査記録等の整理が良好で契約図書どおりの規格で機材使用の照合確認が容易にできた。	目視・出荷証明・納品書・施工写真・試験表・機材検査記録等により契約図書どおりの規格で機材使用の確認ができた。	確認に必要とする資料、書類が一部不足し、補足説明及び提出を求める等により契約図書どおりの確認をした。(使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更等を除く)	一部、契約図書どおりの規格で、機材使用確認ができないものがあり取替をした。	全体に、契約図書どおりの規格で機材使用の確認ができないものがあり取替をした。	10		
		強度	契約図書どおりの機材強度が確認できたか。	3	出荷証明・納品書・試験表・機材検査記録等の整理がされ良好で契約図書どおりの強度確認が容易にできた。	出荷証明・納品書・試験表・機材検査記録等により契約図書どおりの強度確認ができた。	確認に必要とする資料、書類が一部不足し、補足説明及び提出を求める等により契約図書どおりの確認をした。(使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更等を除く)	一部、契約図書どおりの強度確認ができないものがあり取替、手直しをした。	全体に、契約図書どおりの強度確認ができないものがあり取替、手直しをした。			

の	料	品質	契約図書どおりの品質が確認できたか。	2	緻密な管理がされ、契約図書どおりの品質が確認でき、より品質を高めたり、確保する工夫が全体にみられた。	良く管理され、契約図書どおりの品質が確認でき、より品質を高めたり、確保する工夫が一部に見られた。	契約図書どおりの品質が確認できた。 (使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更等を除く)	一部、契約図書どおりの品質が確認できないので取替、手直しをした。	全体に、契約図書どおりの品質が確認できないので取替、手直しをした。			
		性能	契約図書どおりの性能が確認できたか。	4	緻密な管理がされ、契約図書どおりの性能が確認でき、より性能を高める工夫が全体にみられた。	良く管理され、契約図書どおりの性能が確認でき、より性能を高める工夫が一部に見られた。	契約図書どおりの性能が確認できた。 (使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更同等を除く)	一部、契約図書どおりの性能が確認できないので取替、手直しをした。	全体に、契約図書どおりの性能が確認できないので取替、手直しをした。			
状	出 来 ば え	外観	外からの見栄えは良くできていたか。	4	全体的、局部的、細部的にも見栄え良く出来ていた。	全体的、局部的にも見栄え良く出来ていた。	全体的に見栄えは、普通であった。	全体的に少々見栄えが悪い。	見栄えが悪い。			
		仕上がり	見えがかりの仕上げ程度はよかったか。	4	全体、局部、細部にわたりきめ細かな施工がなされ、仕上がり良好であった。	全体、局部にわたりきめ細かな施工がなされ、仕上がりが良い。	全体的に仕上がりは、普通であった。	全体的に仕上がりが悪く、補修を指示した。	全体的に仕上がりが悪く、大幅な手直しを命じた。			20
		清掃	施設の完成後の清掃は充分なされていたか。	1	細部にわたって清掃が充分されていた。	—————	清掃はされていたが、若干の清掃を指示した。	—————	清掃がされておらず対処させた。			
		後片付け	工事完了後に工事関係資材の残しは無かったか。	1	後片付けが充分され工事関係資材の残しはなかった。	—————	後片付けがされていたが若干工事関係資材の残しがあり検査当日に対処した。	—————	後片付けがされていないので対処させた。			
況		工事写真	工事の工程写真は適正に撮られたか。	3	工程写真が、鮮明でわかりやすく正確に撮影され整理も良好であった。	工程写真が正確に撮影され整理もされていた。	工程写真が添付されているが、一部不明確や不鮮明な部分があり補足説明を求めた。	主要な部分の工程写真に一部添付忘れがあり、提出を求めた。	全体に、工程写真の撮影漏れ、忘れがあり、工程の確認が出来ない。			

書類の整理	試験データ	機材料の性能等の試験結果は適正に提出されていたか。	2	試験結果表が適正に提出されていた。	——	試験項目がない場合。	一部、試験結果表の提出漏れがある。	全体に、試験結果表の提出漏れがある。	30
	機材検査	検査された機材について書類で確認できたか。	2	すべての機材が機材確認(検査)調書により、書類としてわかり易く整理されており容易に確認ができた。	主要な機材が機材確認(検査)調書により、書類としてわかり易く整理されており容易に確認ができた。	主要な機材が機材確認(検査)調書により、書類として整理されていたが、補足説明を受け確認ができた。	主要な機材が機材確認(検査)調書により、書類として整理されていない。	全体的に機材確認(検査)調書により、書類として整理されていない。	
	工事関係書類の整備等	工事関係書類等の記録が確認できたか。	3	工事全般における必要書類が、わかりやすく整理されており、確認が容易にできた。	工事全般における必要書類が、わかりやすく整理されており、確認することができた。	工事全般に不明確な部分があり、補足説明や必要書類の提出を求め確認できた。	一部、記録漏れがあり、工事全般の状況が確認できない。	全体的に、記録漏れがあり、出来形等状況が確認できない。	
工期の履行	完成の時期	工期内にゆとりを持って完成されたか。	4	ゆとりをもって工期内に完成した。{工期(日数)を14日以上余し完成届が提出された}	計画どおり工期内に完成した。{工期(日数)の14日未満で7日以上余し完成届が提出された}	工期内に完成した。	工期内に完成したが手直し等に日数を要した。	工期内に完成しなかった。	20
	修補・手直しの程度	修補・手直しはなかったか。	4	修補・手直しがなかった。	——	軽微な修補が少しあったが検査当日に完了した。	手直し等があり6日以内に完了した。	大きな手直しがあり7日以上を要し完了した。	
	現場代理人等の姿勢	現場代理人等の現場管理及び受答えは適切であったか。	2	工事全体を把握し、工事遂行のため現場管理及び受答えも良好であった。また、現場代理人の確認が容易(腕章の着用等)にできた。	工事全体を把握し、工事遂行のため現場管理を行った。現場代理人等の立会いがあったが、受答えも概ね良好であった。	施工体制や施工状況を把握し、工事遂行のため現場管理を行った。現場代理人等の立会いがあったが、受答えの一部について、下請業者が行った。	現場代理人等の立会いがあったが、下請業者が、受答えの大半をおこなった。	現場代理人等以外(委任状提出)が立会したが、下請業者が大半を受答えした。	

※ 数字のルール : 以上、以下または、以内は、その数字を含む。

: 未滿、超えは、その数字を含まない。

※ 工事内容が着眼主旨に該当しない場合の評価は、「0.6」とする。(考査評定表記入要領2)による)