

監督職員考査評定(設備)

項目	細目	着眼点	着眼主旨	配点	評価(該当欄に○印を記入)					小計	評定 ×1/10	理由
					1(優秀)	0.8(良好)	0.6(普通)	0.4(やや不良)	0.2(不良)			
施 工	法令管理	建設業法等	建設業法等の法律が守られたか。	4	建設業法等の法律を遵守した。	_____	建設業法等の法律を遵守したが、一部に記載漏れ等があり、注意し改善された。	_____	建設業法等に抵触しそうな事があったため、改善を求めたが、履行されなかった。			
		法令に基づく環境対策	騒音・振動・地盤沈下・水質汚濁・大気汚染で地元との調整及び関係機関との協議はしたか。	3	関係者等との調整及び関係機関との協議を積極的に行い環境対策を十分行なった。	関係者等との調整及び関係機関との協議を行い環境対策を十分行なった。	関係者等との調整及び関係機関との協議を行い環境対策に特に問題はなかった。	関係者等との調整及び関係機関との協議が不十分で問題が発生したので指導した。	関係者等との調整、関係機関との協議が不十分で問題が発生したので指導したが、履行されなかった。		5	
		再生資源の利用促進	再生資材の利用が図られたか。	3	再生資材の利用が当該工事の対象品目の内すべて利用が図られた。	再生資材の利用が当該工事の対象品目の内ほとんどの利用が図られた。	再生資材の利用が当該工事の対象品目の内一部しか利用が図られなかった。(対象となる品目がない場合)	再生資材の利用の対象品目があったが利用が図られなかった。	_____			
	出来形管理(施工途中)	整理状況	出来形管理図等は、わかりやすく整理されているか。(施工途中)	1	創意工夫され、非常にわかり易く整理されている。	わかり易く整理されている。	支障なく整理されている。	整理が悪く、解りにくかった。	整理されていない。		10	
		試験成績	必要な材料等の試験がされているか。	3	試験結果表が適正に提出されていた。	_____	試験項目がない場合。	一部、試験結果の提出漏れ、誤記がある。	多くの試験結果表について提出漏れ、誤記がある。			
		工場製作品等の寸法・精度	工場製作品等の正確度は許容範囲内の出来であった。施工途中における形状・寸法等の確認の実施	2	工場製作品等の寸法誤差が許容範囲内でバラツキが少ない。	工場製作品等の寸法誤差が許容範囲内でバラツキがある。	工場製作品等の必要資料・書類が一部不足し、提出を求めた。(定めがない場合)	一部、工場製作品等の寸法誤差が許容範囲を超え間違いもあり補修した。	全体に、工場製作品等の寸法誤差が許容範囲を超え間違いもあり手直しをした。			

管	理	の	つ	づ	き	実施状況	計画工程表どおり進捗がされているか。(施工途中)	4	機材が計画工程表どおり納品された。緻密な管理がされ、契約図書の性能が確認でき、より性能を高める工夫が全体にみられた。	機材の納品が概ね計画表どおりであった。良く管理され、契約図書の性能が確認でき、より性能を高める工夫が一部に見られた。	機材の納品が概ね計画表どおりであった。契約図書どおりの性能が確認できた。	機材の納品が遅れた。一部、契約図書どおりの性能が確認できないので補修した。	機材の納品が遅れた。全体に、契約図書どおりの性能が確認できないので手直しを命じた。				
						関係書類の提出状況	必要書類は、必要な時に提出されたか。	3	必要書類は、すべて必要な時に提出され、わかり易く整理されていた。	必要書類は、必要な時に提出され、整理されていた。	必要書類の一部に提出漏れがあり請求により提出された。	監督員の再度の請求(請求後7日以内)で、ようやく必要書類が提出された。	再三 監督員が請求しても、全般的に必要書類の提出が遅かった。		10		
						内容の正確度	現場の出来形管理、品質管理、写真管理及び試験データの整備がされているか。	5	提出書類の内容は十分検討され、その内容は正確であった。	提出書類の内容は検討され、その内容は概ね正確であった。	提出書類の内容に不明な点があり補足説明及び再追加提出により確認した。	提出書類の内容に軽微な間違いがあり指導し訂正された。	提出書類の内容に軽微な間違いがあり指導し訂正された。				
						機材検査	現場で必要な機材の検査はなされたか。	2	すべての機材が機材確認(検査)調書等により、書類としてわかり易く整理されており容易に確認できた。	主要な機材が機材確認(検査)調書等により、書類として整理され確認できた。	主要な機材が機材確認(検査)調書等により書類として整理されていたが、補足説明を受ける等若干時間を要し確認ができた。	主要な機材が機材確認(検査)調書等により、書類として整理されていない。	全体的に機材が機材確認(検査)調書等により、書類として整理されていない。				
機	器	・	使	用	材	料	規格	契約図書どおりの規格機材が使用されたか。	2	目視・出荷証明・納品書・施工写真・試験表・機材検査記録等の整理が良好で契約図書どおりで規格機材使用の照合確認が容易にできた。	目視・出荷証明・納品書・施工写真・試験表・材料検査記録等により契約図書どおりの規格で機材材料使用の照合確認ができた。	確認に必要とする資料・書類が一部不足し、補足説明及び提出を求める等により契約図書どおりの確認をした。(使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更等を除く)	一部、契約図書どおりの規格機材使用確認ができないものがあり、取替をした。	全体に、契約図書どおりの規格材料使用確認ができないものがあり、取替をした。		10	
							強度	契約図書どおりの機材強度が確認できたか。	2	出荷証明・納品書・機材試験表・検査記録等の整理が良好で契約図書どおりの強度確認が容易にできた。	出荷証明・納品書・試験表・機材検査記録等により設計どおりの強度確認ができた。	確認に必要とする資料・書類が一部不足し、追加提出を求める等により契約図書どおりの強度確認ができた。(使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更等を除く)	一部、契約図書どおりの規格機材使用確認ができないものがあり、取替、改造をした。	全体に、契約図書どおりの強度確認ができないものがあり取替、改造をした。			
							品質	契約図書どおりの品質が確保できたか。	3	緻密な管理がされ、契約図書の品質が確認でき、より品質を高めたり、確保する工夫が全体にみられた。	良く管理され、契約図書の品質が確認でき、より品質を高めたり、確保する工夫が一部に見られた。	契約図書どおりの品質が確認できた。(使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更等を除く)	一部、契約図書どおりの品質が確認できないので取替、改造をした。	全体に、契約図書どおりの品質が確認できないので取替、改造をした。			
							性能	契約図書どおりの性能が得られたか。	3	緻密な管理がされ、契約図書の性能が確認でき、より性能を高める工夫が全体にみられた。	良く管理され、契約図書の性能が確認でき、より性能を高める工夫が一部に見られた。	契約図書どおりの性能が確保されていた。(使用材料がない場合、但しソフトウェア機能変更等を除く)	一部、契約図書どおりの性能が確保されていないので取替、改造をした。	全体に契約図書どおりの性能が確保できないので取替、改造をした。			
出	出	仕上がり	仕上がりは期待どおりのものであったか。	2	全体、局部、細部にわたりきめ細かな施工がなされ、仕上がりが良く期待どおりであった。	全体、局部にわたりきめ細かな施工がなされ、仕上がりが期待どおりであったが、細部で軽微な補修をした。	全体的に仕上がりは普通であり、局部、細部で若干の補修をした。	一部仕上がりが悪く、少々改造をした。	全体的に仕上がりが悪く、大幅な手直しをした。								

来 ば え	来 ば え	機能達成度	機能は契約図書どおりの能力を満したか。	5	契約図書の機能を満たし、より機能を高める工夫が全体に見られた。また維持管理、運転管理にも全体に工夫が見られた。	契約図書の機能を満たし、より機能を高める工夫が一部に見られた。また維持管理、運転管理にも一部工夫が見られた。	機能は契約図書どおりの能力を満たした。	一部契約図書どおりの機能が満たされていないので取替を指示した。	全体に契約図書どおりの機能が満たされていないので手直しをした。	20
		形状・寸法精度	形状は契約図書通りであった許容範囲内の出来であったか。	3	形状は契約図書通りである。誤差が許容範囲内でバラツキが少ない。	形状は契約図書通りである。誤差が許容範囲内でバラツキがある。	形状は契約図書通りである。誤差が許容範囲内である。必要な資料・書類が一部不足し、提出を求めた。	形状に一部契約図書と符合しない箇所があった。一部、誤差が許容範囲を超え間違いもあり改造した。	形状に一部契約図書と符合しない箇所があった。全体に、誤差が許容範囲を超え間違いもあり改造した。	
工 程 管 理	工 程 の 進 捗	工程遵守	計画工程表と実施工程とのずれほどの程度であったか。	4	工程管理が非常に優れ、計画工程表と実施工程とのずれはなかった。	計画工程表と実施工程とのずれは、軽微なものであった。	計画工程表と実施工程と少しずれたが問題はなかった。	工程管理が悪く、計画工程表と実施工程と大きくずれたが、見直しを指示し問題発生を防げた。	工程管理が極めて悪く、計画工程表と実施工程が極端に大きくずれ、問題が発生した。	10
		工程調整	計画工程表と実施工程とのずれの調整は適切になされたか。	2	計画工程表と実施工程とのずれはなく、かつ工程の変更に対して関係者等に支障がないよう遅滞なく適切な措置がとられフォローアップも実施された。	計画工程表と実施工程とのずれはなく、かつ変更に対して遅滞なく適切な措置がとられ施工(関係者等)等に支障がなかった。	計画工程表と実施工程とのずれがあり、かつ工程の変更に対して若干対応が遅かったが、施工(関係者等)等に支障がなかった。	計画工程表と実施工程とのずれがあり、かつ工程の変更に対して対応が遅かったため施工(関係者等)等に支障がでた。	計画工程表と実施工程とのずれがあり、かつ変更に対して適切な対応がとられず施工(関係者等)等に多大な支障がでた。	
		円滑着工	現場着工は計画工程に遅れることなく行われたか。	2	現場着工は計画工程表に遅れることなく行われた。	_____	現場着工は計画工程表にほんの少し遅れた。(7日以内に着手)	現場着工は計画工程表に大きく遅れた。(14日以内に着手)	現場着工は計画工程表に極端に大きく遅れた。(15日以上)	
		工程短縮	工事過程において工期短縮努力が適切になされたか。	2	ゆとりをもって工期内に完成した[工期(日数)を14日以上余し完成届が提出された]なお、特殊事情がある場合は理由欄にその旨を記入し評価する。	計画どおり工期内に完成した[工期(日数)を14日未満で7日以上余し完成届が提出された]なお、特殊事情がある場合は理由欄にその旨を記載し評価する。	特に問題なく工期内に完成した。	工程管理が悪く文書により改善指示を行い工期内に完成した。	工程管理が極めて悪く(ずさん)で文書により改善を求めたが、履行されず当初工期を変更し、工期内に完成した。	

※ 数字のルール : 以上、以下または、以内は、その数字を含む。

: 未滿、超えは、その数字を含まない。

※ 工事内容が着眼主旨に該当しない場合の評価は、「0.6」とする。(考査評定表記入要領2)による)