

土木 3 検査職員考査評定判断基準 2019.6.1

検査職員考査評定(土木)

項目	細目	着眼点	着眼主 旨	配点	評 価 (該当欄に○印を記入)					評定 値	重要 度	理 由
					1(優秀)	0.8(良好)	0.6(普通)	0.4(やや不良)	0.2(不良)			
完	出来形	形状・寸法	形状は設計図書どおりであった 寸法は三重県公共工事共通仕様書に定められた出来形管理基準及び規格値の範囲内であったか。(規格値の範囲内外での精度)	3	形状は設計図書どおりである。 誤差が規格値の範囲内でバラツキが少ない (規格値の50%以内) *別表-1を参照	形状は設計図書どおりである。 誤差が規格値の範囲内でバラツキがある (規格値の80%以内) *別表-1を参照	形状は設計図書どおりである。 誤差が規格値の範囲内である 必要な資料・書類が一部不足し、提出を求めた	形状に一部設計図書と符合しない箇所があった一部、誤差が規格値の範囲を超え間違いもあり手直しをした	形状に一部設計図書と符合しない箇所があった全体に、誤差が規格値の範囲を超え間違いもあり手直しをした	30		
		位置	設計図書どおりであったか。	1	設計図書どおりであった	——	問題にならないずれであった	位置のずれを少し手直しをした	位置のずれを大幅に手直しをした			
		数量	設計図書どおり数量が確認できたか。	3	目視・出荷証明・納品書・施工写真・出来形写真・材料検査記録等の整理が良好で、設計図書と照合確認が容易にできた	目視・出荷証明・納品書・施工写真・出来形写真・材料検査記録等により設計図書と照合確認できた	確認に必要とする資料、書類が一部不足し、補足説明及び提出を求める等により設計図書と照合確認した	確認に必要とする資料・書類は提出されたが、軽微な出来形不足があり手直させ確認した	確認に必要とする資料・書類は提出されたが、大きな出来形不足があり手直させ確認した			
		機能	設計図書どおりの機能が確保されていたか。	3	設計の機能を有し、より機能高める工夫が全体に見られた	設計の機能を有し、より機能高める工夫が一部に見られた	設計どおりの機能を有した	一部設計どおりの機能を有していないので取替、手直しをした	全体に設計どおりの機能を有していないので取替、手直しをした			

成 の 状 況	使用材料	規格	設計図書どおりの規格材料の使用が確認できたか。	3	目視・出荷証明・納品書・施工写真・試験表・材料検査記録等の整理が良好で設計どおりの規格の材料使用の確認が容易にできた	目視・出荷証明・納品書・施工写真・試験表・材料検査記録等により設計どおりの規格材料使用の確認ができた	確認に必要とする資料、書類が一部不足し、補足説明及び提出を求める等により設計どおりの規格材料使用を確認した (使用材料がない場合)	一部、設計どおりの規格材料使用確認ができないものがあり取替をした	全体に、設計どおりの規格材料使用確認ができないものがあり取替をした			
		強度	設計図書どおりの材料強度が確認できたか。	3	出荷証明・納品書・試験表・材料検査記録等の整理がされ良好で、設計どおりの強度確認が容易にできた	出荷証明・納品書・試験表・材料検査記録等により設計どおりの強度確認ができた	確認に必要とする資料、書類が一部不足し、補足説明及び提出を求める等により設計どおりの強度確認ができた (使用材料がない場合)	一部、設計どおりの強度確認ができないものがあり取替、手直しをした	全体に、設計どおりの強度確認ができないものがあり取替、手直しをした			5
		品質	設計図書どおりの品質が確認できたか。	3	緻密な管理がされ、設計の品質が確認でき、より品質を高めたり、確保する工夫が全体にみられた	良く管理され、設計の品質が確認でき、より品質を高めたり、確保する工夫が一部に見られた	設計どおりの品質が確認できた (使用材料がない場合)	一部、設計どおりの品質が確認できないので取替、手直しをした	全体に、設計どおりの品質が確認できないので取替、手直しをした			
		性能	設計図書どおりの性能が確認できたか。	1	緻密な管理がされ、設計の性能が確認でき、より性能を高める工夫が全体にみられた	良く管理され、設計の性能が確認でき、より性能を高める工夫が一部に見られた	設計どおりの性能が確認できた (使用材料がない場合)	一部、設計どおりの性能が確認できないので取替、手直しをした	全体に、設計どおりの性能が確認できないので取替、手直しをした			
		外観	外からの見栄えは良くできていたか。	4	全体的、局部的、細部的にも見栄え良く出来ていた	全体的、局部的にも見栄え良く出来ていた	全体的に見栄えは、普通であった	全体的に少々見栄えが悪い	見栄えが悪い			

出来ばえ	仕上がり	見えがかりの仕上げ程度はよかったか。	4	全体、局部、細部にわたりきめ細かな施工がなされ、仕上がりが良好であった	全体、局部にわたりきめ細かな施工がなされ、仕上がりが良い	全体的に仕上がりは、普通であった	全体的に仕上がりが悪く、補修を指示した	全体的に仕上がりが悪く、大幅な手直しを命じた	20
	清掃	施設の完成後の清掃は充分されていたか。	1	細部にわたって清掃が充分されていた	_____	清掃はされていたが、若干の清掃を指示した	_____	清掃がされておらず対処させた	
	後片付け	工事完了後に工事関係資材の残しは無かったか。	1	後片付けが充分され工事関係資材の残しはなかった	_____	後片付けがされていたが若干工事関係資材の残しがあり検査当日に対処した	_____	後片付けがされていないので対処させた	
書類の整理	工事写真	工事の工程写真は適正に撮られたか。	3	工程写真が、鮮明でわかりやすく正確に撮影され整理も良好であった	工程写真が正確に撮影され整理もされていた	工程写真が添付されているが、一部不明確な部分や不鮮明な部分があり補足説明を求めた	主要な部分の工程写真に一部添付忘れがあり、提出を求めた	全体に、工程写真の撮影漏れ、忘れがあり、工程の確認が出来ない	20
	試験データ	材料の性能等の試験結果は適正に提出されていたか。	2	試験結果表が適正に提出されていた	_____	試験項目がない場合	一部、試験結果表の提出漏れがある	全体に、試験結果表の提出漏れがある	
	材料検収	検収された材料について書類で確認できたか。	2	すべての材料が材料確認(検査)調書により、書類としてわかり易く整理されており容易に確認ができた	主要な材料が材料確認(検査)調書により、書類としてわかり易く整理されており容易に確認ができた	主要な材料が材料確認(検査)調書により書類として整理されていたが、補足説明を受け確認ができた	主要な材料が材料確認(検査)調書により、書類として整理されていない	全体的に材料確認(検査)調書により、書類として整理されていない	
	工事関係書類等の整備	工事関係書類の状況記録が確認できたか。	3	工事全般における必要書類が、極めてわかりやすく整理されており、確認が容易にできた	工事全般における必要書類が、わかりやすく整理されており、確認することができた	工事全般に不明確な部分があり、補足説明や必要書類の提出を求め確認できた	一部、記録漏れがあり、出来形等の状況が確認できない	全体に、記録漏れがあり、工事全般の状況が確認できない	
完成の時期	工期内にゆとりを持って完成されたか。	4	ゆとりをもって工期内に完成した{工期(日数)を14日以上余し完成届が提出された}	計画どおり工期内に完成した{工期(日数)の14日未満で7日以上余し完成届が提出された}	_____	_____	_____	_____	_____

工期の履行	修補・手直しの程度	修補・手直しはなかったか	4	修補・手直しがなかった	——	軽微な修補が少しあったが検査当日に完了した	手直し等があり6日以内に完了した	大きな手直しがあり7日以上を要し完了した	25
	現場代理人等の姿勢	現場代理人等の現場管理及び受答えは適切であったか	2	工事全体を把握し、工事遂行のため現場管理及び受答えも良好であった。また、現場代理人等の確認が容易(腕章などの着用等)にできた	工事全体を把握し、工事遂行のため現場管理を行った。受答えは概ね良好であった	施工体制や施工状況を把握し、工事遂行のため現場管理を行ったが、受答えの一部について、下請業者が行った	現場代理人等の立会があったが、下請業者が、受答えの大半をおこなった	現場代理人等以外(委任状提出)が立会したが、下請業者が大半を受答えした	

※ 数字のルール : 以上、以下または、以内は、その数字を含む。

: 未満、超えは、その数字を含まない。

※ 工事内容が着眼主旨に該当しない場合の評価は、「0.6」とする。(考査評定表記入要領2)による)